



Ибрагимова Елена Николаевна

**СПОСОБНОСТЬ
СУБЪЕКТА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМОРАЗВИТИЮ**

**Специальность 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук**

Работа выполнена на кафедре психологии личности факультета психологии
государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
Попов Леонид Михайлович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Сибгатуллина Ирина Фагимовна

кандидат психологических наук
Насибуллов Камиль Исхакович

Ведущая организация: *Институт психологии
Российской Академии наук (г. Москва)*

Защита состоится 26 декабря 2006 года в 11.30 на заседании диссертационного совета Д 212.081.22 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора психологических наук при Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, физический корпус, аудитория 506.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 35.

Автореферат разослан « » ноября 2006 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент



Габдреева Г.Ш.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Содержание профессионального развития личности тесно связано с социально-экономической ситуацией, складывающейся в обществе. С каждым годом вопрос о качестве подготовки специалистов все чаще обсуждается практиками и теоретиками психологии и педагогики, поскольку на сегодняшний день ценным становится такое качество личности профессионала, как конкурентоспособность.

Обеспечение конкурентоспособности России, обуславливающее усиление политической и экономической роли страны, повышение благосостояния населения связано с развитием человеческого потенциала, во многом определяемого состоянием системы образования. Согласно бюллетеню Министерства образования и науки РФ №3 2006 г., основной стратегической целью повышения качества профессионального образования является: обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании путем создания новых институциональных механизмов регулирования в сфере образования, обновление структуры и содержания образования, развитие фундаментальности и практической направленности образовательных программ, формирование системы непрерывного образования.

Существует потребность в специалистах, отвечающих требованиям социального заказа: высокий профессионализм, активность, инициатива, высокий творческий потенциал. Для последующей эффективной успешной профессиональной деятельности важное значение имеют высокий уровень интеллектуального развития личности (А.В.Брушлинский, В.Н.Дружинин, Ю.П.Поваренков, М.А.Холодная и др.), необходимое и достаточное количество усвоенной профессионально важной информации, сформированное личностное и профессиональное самоопределение (Е.А.Климов, А.К.Маркова, Е.К.Фоминых и др.), а также умение на основе рефлексии развивать необходимые личностные и профессиональные качества.

Очевидна необходимость ориентации подготовки современного специалиста не только на непрерывный прирост осваиваемых знаний, но и на его профессиональное саморазвитие и самоизменение личности (Н.Р.Битянова, Л.М.Попов, С.Л.Рубинштейн, И.И.Чеснокова и др.). Методологически верно организованный учебный процесс не только должен способствовать максимально эффективному усвоению материала, но и в процессе обучения в вузе студенты должны постоянно развиваться как творческие личности (В.И.Андреев, Д.Б.Богоявленская, Я.А.Пономарев и др.).

Таким образом, вопрос профессиональной подготовки студентов тесно переплетается с вопросом, касающимся их личностного саморазвития. Научно-практическая **проблема** сегодняшнего этапа формирования личности студента, как субъекта профессионального развития и саморазвития, состоит в том, чтобы на основе фундаментальных знаний по психологии личности, накопленных в отечественной и зарубежной психологической науке, перейти к их внедрению в вузе. Кроме того, социальный заказ состоит в том, чтобы на материале студентов, проходящих профессиональную социализацию в вузах разного типа,

выявить их возможности: не только войти в профессиональную психологическую культуру, но и что-то произвести для нее. Именно в этом случае отчетливо могут быть проявлены студентом функции субъекта, т.е. самостоятельного, инициативного человека, склонного к преобразованию внешнего мира и к самопреобразованию.

Определенные перспективы здесь связаны с идеей Л.С.Выготского о «зонах ближайшего развития» и ее дальнейшей проработкой в работах Л.М.Попова в виде идеи «психологического маятника», согласно которой внешнеплановые и внутреннеплановые процессы находятся в процессе постоянных «взаимопереходов». При этом все эффекты развития могут быть объяснены, исходя из происхождения четырех зон, которые показывают изученный в психологии мышления и творчества диапазон интеллектуально-деятельностных актов человека во вне и внутри него.

В качестве **объекта** исследования выступили студенты-психологи, обучающиеся в Казани по одной и той же специальности (030301) в классическом университете (КГУ), техническом университете (КГТУ) и в ряде коммерческих вузов, а **предмета** – способность субъекта учебной деятельности к профессиональному саморазвитию личности.

Цель исследования состояла в том, чтобы изучить действие интеллектуально-деятельностного механизма развития и саморазвития студентов-психологов в аспекте профессионального становления, с раскрытием содержания «зон ближайшего развития» в их профессиональном становлении.

Гипотеза: изучение способности субъекта учебной деятельности к профессиональному саморазвитию, позволяет определить его «зону ближайшего развития» в профессиональном интеллектуально-личностном саморазвитии, через выявление механизма «взаимопереходов» внешнеплановых действий во внутреннеплановые и наоборот.

Достижение поставленной цели потребовало последовательной постановки и решения следующих **задач**:

1. Изучить проблему профессионального становления субъекта в аспекте категорий развития и саморазвития личности в рамках существующих подходов к их пониманию.

2. Исследовать интеллектуальные и личностные характеристики способности студентов-психологов к профессиональному саморазвитию с рассмотрением содержательной и технологической сторон их внешнеплановых действий, эмоционально-волевых и коммуникативных детерминант, оказывающих значимое влияние на их профессиональное саморазвитие.

3. Выявить основные тенденции профессионального саморазвития студентов на основе эффекта движения в «зоны ближайшего развития» как функционирования механизма взаимодействия внешне- и внутреннеплановых действий.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили теоретические положения субъектно-личностного подхода (К.А.Абульханова-Славская, А.В.Брушлинский, А.Л.Журавлев, Н.М.Пейсахов, С.Л.Рубинштейн), в контексте которого активность обуславливает возможность человека быть

творцом своей жизни, создавая условия своего развития; теоретические положения по психологии личности, деятельности и зонам развития (В.М.Бехтерев, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, А.В.Петровский), психологии творчества и мышления (Д.Б.Богоявленская, А.В.Брушлинский, Б.М.Кедров, Я.А.Пономарев); модель психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития (Л.М.Попов); представление о личности как совокупности черт, определяющих постоянство, наблюдаемое в поведении человека (Р.Кеттелл); идея самоактуализации личности в раскрытии и реализации заложенных в ней возможностей (А.Маслоу); положения о профессионализме личности как качественной характеристике субъекта труда и учебной деятельности (В.И.Андреев, А.А.Деркач, Е.А.Климов, Ю.П.Поваренков).

Методы исследования и обработки полученных данных включали логико-теоретический анализ, диагностические методы (тестирование и самоинтервьюирование), а также статистическую обработку данных (статистическое сравнение средних показателей по t-критерию Стьюдента, корреляционный анализ).

В состав эмпирического инструментария для проведения исследования вошли «Самоактуализационный тест» (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, М.В.Загика, М.В.Кроз), 16-факторный опросник Кеттелла и модифицированная в ходе диссертационного исследования методика «Интервью с самим собой» (Л.М.Попов).

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивались всесторонним теоретическим анализом проблемы, репрезентативностью выборки испытуемых, принявших участие в эмпирической части исследования, валидностью и надежностью психодиагностического инструментария, использованием методов статистической обработки данных, а также качественных методов анализа полученных результатов, сопряженных с экспертной оценкой.

Научная новизна исследования

1. Получил развитие и внедрение общепсихологический механизм взаимопереходов внешнеплановых и внутреннеплановых действий в виде психологического механизма профессионального саморазвития студентов-психологов, который в соответствии с идеей Л.С.Выготского о «зонах ближайшего развития» проявляется в движении способности к саморазвитию от действий менее сложных (1 – 2 зоны) к действиям более сложным (3 – 4 зоны интеллектуально-деятельностного развития). С помощью выделения отдельных зон функционирования данного механизма по-новому объясняется и стимулируется процесс усвоения студентом учебного материала и творческого совершенствования личности познающего субъекта.

2. Выявлены критерии оценки «зон ближайшего развития» студентов в процессе профессионального становления: 1. Степень овладения общими и специальными знаниями и умениями; 2. Приоритет в профессиональном самосовершенствовании действий рефлексивно-преобразующего типа над действиями рефлексивно-описательными.

3. Осуществлена модификация метода «Интервью с самим собой» в аспекте профессионального саморазвития субъекта учебной деятельности. Модификация заключалась в усилении акцента на самоанализ интеллектуальных и личностных характеристик субъекта, двух важнейших сторон способности к профессиональному саморазвитию.

Теоретическая значимость исследования

Проведенное исследование вносит вклад в психологию личности (субъекта) в той части его модельной организации, где речь идет об интеллектуально-деятельностном развитии. В частности, вклад осуществлен в динамическую составляющую пространственно-временного комплекса модельной организации человека как субъекта саморазвития (Л.М.Попов), которая получила экспериментальное подтверждение в направлении профессионального самосовершенствования субъекта, путем включения механизма его интеллектуально-деятельностного развития как управляемого процесса взаимопереходов внешне- и внутреннеплановых действий. Полученные результаты могут послужить основой дальнейшего изучения личности студентов как субъектов профессионального саморазвития.

Практическая значимость исследования

- Модифицированная в ходе диссертационного исследования методика «Интервью с самим собой» позволяет ее применять в высших учебных заведениях для профессионального и личностного самосовершенствования студентов.
- Апробированная в работе процедура самоинтервьюирования личности позволяет использовать ее при обследованиях студентов, для выявления их способности к профессиональному саморазвитию, а также определения актуальной зоны их интеллектуально-деятельностного развития в изучаемый период.
- Выявлен ряд трудностей, возникающих у студентов в ходе выполнения курсовых и дипломных работ гуманитарного плана, учет которых позволяет оптимизировать процесс научно-исследовательской деятельности учащихся в вузах и увеличить вероятностный вклад их в свою профессиональную культуру.

Положения, выносимые на защиту:

1. Саморазвитие личности в процессе профессионального становления следует рассматривать в аспекте интеллектуально-деятельностного развития человека как последовательное прохождение четырех «зон ближайшего личностного и профессионального развития», с «взаимопереходами» внешнеплановых действий во внутреннеплановые и наоборот. Раскрытие содержания «зон ближайшего развития» в интеллектуально-личностном саморазвитии субъекта построено на синтезе материалов по психологии мышления и творчества и осуществлено через исследование способности к профессиональному саморазвитию. Оно реализуется с разной степенью успешности как овладение общенаучными, а также специальными знаниями и умениями теоретико-практического плана. При этом субъект оценивается на

уровне высокой степени развития (3-4 зоны) в случае приоритета действий рефлексивно-преобразующего типа над действиями рефлексивно-описательными (рефлексивно-констатирующими).

2. Студенты-психологи в своем интеллектуально-личностном саморазвитии достигают в пределе трех зон ближайшего интеллектуально-деятельностного развития во внешне- и внутреннеплановых действиях. Действия, осуществляемые на уровне первой зоны развития, характеризуются как репродуктивные и из общего числа испытуемых они составляют 60%. Действия, относящиеся ко второй зоне развития, имеют динамику от чисто репродуктивных к импровизационным действиям – 30% испытуемых. На уровне третьей зоны развития (10% испытуемых) действия могут быть интерпретированы как созидательные в области содержания и технологий психологического механизма саморазвития субъекта. Эффекты, которые могут иллюстрировать способность студентов к действиям на уровне четвертой зоны, показывают основные тенденции их профессионального саморазвития

3. Показатель готовности студентов-психологов к профессиональному самосовершенствованию, как одна из сторон их способности к профессиональному саморазвитию, выражается в приоритете действий рефлексивно-преобразующего типа над действиями рефлексивно-описательными. Он имеет устойчивую положительную корреляцию с показателями способности личности к самоактуализации ($p \leq 0,001$). Кроме того, он имеет устойчивую положительную корреляцию с личностными особенностями студентов-психологов ($p \leq 0,001$), сопряженными с понятием внутренняя детерминация, представленная эмоционально-волевой и коммуникативной сферами в структуре психологической модели человека как субъекта саморазвития.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены в форме докладов и сообщений на: международной научно-практической конференции «Этническое самосознание и кросскультурное взаимодействие народов Поволжья» (Казань, 2003), международной научно-практической конференции «Высшая школа на современном этапе: психология преподавания и обучения» (Ярославль, 2005), международном конгрессе по креативности и психологии искусства (Пермь, 2005), российской научно-практической конференции «В.М.Бехтерев и современная психология» (Казань, 2005), на ежегодных научно-практических итоговых конференциях КГУ (Казань, 2002-2006 гг.), на международной научно-практической конференции «Первые махмутовские чтения». Кроме того, опубликована статья, отражающая основные положения и результаты диссертационного исследования, в «Известиях Самарского научного центра РАН».

Структура диссертации отражает логику исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (183 наименования, 6 из которых – на иностранном языке) и иллюстративного материала в виде 5 таблиц и 6 рисунков, приведенных в тексте диссертации, а также 9 таблиц и 2 рисунков – в приложении.

Основное содержание диссертации

Введение содержит общую характеристику работы: обосновывается актуальность темы, обозначается проблема исследования, определяются объект и предмет, цель, гипотеза, методологическая и теоретическая база, методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, указываются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические основы исследования механизма профессионального саморазвития личности в психологической науке» проводится анализ подходов к созданию моделей личности, к исследованию проблемы становления профессионала, а также рассмотрение механизма саморазвития в процессе профессионального развития.

Первый параграф этой главы посвящен раскрытию идеи субъекта в системе психологического знания. На сегодняшний день проблема субъекта является одной из ключевых в подходах к рассмотрению личностной феноменологии (К.А.Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, А.В.Брушлинский, В.В.Знаков, С.Л.Рубинштейн, З.И.Рябикина, В.В.Селиванов, Е.А.Сергиенко и др.). Отметим, что в западной психологии в теориях личности понятие субъект также занимает одно из центральных мест (А.Адлер, А.Маслоу, К.Роджерс и др.), обозначая способность человека быть иницирующим началом. Анализ различных концепций субъектности показывает, что при подобном подходе человек выступает как носитель активности, как центр интенции собственного бытия. Личность в данном случае рассматривается с точки зрения ее самодвижения, представляется в качестве саморазвивающейся системы. А.В.Брушлинским отмечено, что быть субъектом означает иницировать и осуществлять такие специфические виды человеческой активности, как практическая деятельность, общение, познание, созерцание, индивидуальное развитие и др.

Согласно идее рассмотрения человека как субъекта (А.В.Брушлинский, А.Л.Журавлев, В.В.Знаков, С.Л.Рубинштейн и др.) и представления его психологической организации в виде модели, в субъекте развития и саморазвития может быть выделено два важнейших комплекса: пространственно-временной (ПВ-комплекс), который может рассматриваться как интеллектуальный и детерминантный (Д-комплекс), или личностный комплекс (Л.М. Попов).

Пространственно-временной комплекс – это системно-структурная организация, ответственная в субъекте за включённость в процессы многомерного взаимодействия человека с миром и с самим собой, а также технологии этого взаимодействия. Детерминантный комплекс представляет собой многочисленные влияния, оказывающие сильнейшее воздействие на поведение субъекта.

Пространственно-временной комплекс состоит из двух составляющих: статической (продуктно-пространственной) и динамической (процессуально-временной). В статической составляющей представлены образы различной степени обобщённости: перцептивные, репрезентативные, понятийные. Динамическая составляющая – это реальное отображение инициативных

действий человека в виде непрерывных актов взаимодействия с объектами внешнего и внутреннего планов: внешнеплановые и внутреннеплановые действия. Данная составляющая пространственно-временного комплекса дает наиболее полное представление о психологическом механизме развития и саморазвития человека. Насыщение и репродукция – первые стадии внутри- и внешнеплановых действий. Соответственно созидание и преобразование – следующий шаг в направлении личностного саморазвития. Созидание, в данном случае, может быть значимо как для субъекта, так и для какой-либо общности или общества в целом.

Тема *второго параграфа* – профессиональное формирование личности в контексте общепсихологического понимания механизма развития. Актуализация механизма саморазвития в процессе профессионального формирования личности является на сегодня значимой проблемой (В.И.Андреев, Л.А.Казанцева, Л.М.Попов). Сложность и актуальность проблемы профессионализации личности, вытекающие из вопроса о качестве современного высшего образования, обуславливают появление большого количества психологических и педагогических исследований в данной области (П.П.Блонский, В.А.Бодров, А.А.Деркач, Е.А.Климов, Ю.П.Поваренков, А.Л.Реан, В.Д.Шадриков, И.С.Якиманская и др.). Профессионализация может быть рассмотрена как особая форма социализации и индивидуализации личности, одна из форм развития индивида, форма активности, один из этапов жизненного пути человека (Ю.П.Поваренков).

С.Л.Рубинштейн относительно проблемы механизмов развития личности отмечал, что вопрос о развитии слит с вопросом о способностях. Характеризуя человека как субъект труда, Б.Г.Ананьев в качестве важнейших потенциалов его развития называет способности и талант.

Способности формируются и проявляются в конкретной деятельности. С.Л.Рубинштейном и Б.М.Тепловым выдвинута идея о неразрывности общих и специальных способностей человека. Понимание общих способностей раскрыто Н.С.Лейтесом, Б.Ф.Ломовым. К.К.Платонов называл такие общие способности, как способность к труду, общению, речи, обучению. В.Д.Шадриковым рассматриваются профессиональные способности, как формирующиеся, перерастающие из общих возможностей человека. Исследование профессиональных способностей представлено в работах Д.Н.Завалишиной, творческих способностей – Я.А.Пономарева, В.Н.Дружинина. С вопросом о способностях теснейшим образом переплетается проблема одаренности. В отечественной психологии проблема одаренности представлена работами Д.Б.Богоявленской, В.Н.Дружинина, А.М.Матюшкина, В.И.Панова, И.Ф.Сибгатуллиной, М.А.Холодной, В.Д.Шадрикова и др.

В *третьем параграфе* анализируются исследования, посвященные изучению психологического механизма саморазвития личности. Саморазвитие личности в процессе профессионального становления может быть рассмотрено в аспекте интеллектуально-деятельностного развития человека (Л.С.Выготский, Я.А.Пономарев, С.Л.Рубинштейн и др.) как последовательное прохождение четырех «зон ближайшего личностного и профессионального развития»

(Л.С.Выготский, Л.М.Попов), с «взаимопереходами» (А.Н.Леонтьев) внешне- и внутреннеплановых действий. Раскрыть резервные возможности в интеллектуально-личностном саморазвитии субъекта можно через исследование способности к профессиональному саморазвитию.

Способность субъекта к профессиональному саморазвитию выступает в качестве такого показателя, который характеризует человека, во-первых, со стороны степени овладения общенаучными и специальными знаниями и умениями теоретико-практического плана, во-вторых – приоритета в профессиональном самосовершенствовании действий рефлексивно-преобразующего типа над действиями рефлексивно-описательными (рефлексивно-констатирующими).

Исследование проблемы саморазвития личности, а также механизмов этого процесса в зарубежной психологии в большей степени представлено в работах психологов, изучающих феномен самоактуализации (А.Адлер, А.Маслоу, Г.Олпорт, К.Роджерс, В.Франкл, К.Юнг и др.). Анализ западных концепций личности, где индивид наделен такими характеристиками, как активность, способность жить «здесь и сейчас» в неразрывной связи с прошлым и будущим, независимость в поступках и ответственность за свои решения, гибкость поведения, самопринятие, контактность, креативность, показывает, что они наиболее близко в своем понимании личностной психологической организации находятся с отечественными теориями субъектного подхода в психологии (А.В.Брушлинский, В.В.Знаков, С.Л.Рубинштейн и др.). Сходным для них также является в рассмотрении феномена личности постулирование активной жизненной позиции, высокой степени ответственности за нее, изначальных потенций к непрерывному развитию и саморазвитию, самореализации, самоактуализации.

Во **второй главе** «Эмпирическое изучение способности субъекта учебной деятельности к профессиональному саморазвитию» представлены описание и результаты исследования, их анализ, интерпретация и выводы.

В *первом параграфе* раскрываются методологическая база, организация и методы исследования способности субъекта учебной деятельности к профессиональному саморазвитию. Общее количество испытуемых, принявших участие в эмпирическом исследовании, составило 180 человек. Выборку составили студенты-психологи различных вузов г. Казани (КГУ – ksu; КГТУ им. А.Н. Туполева – kaі; коммерческие вузы – kom). Поскольку исследование студентов проводилось в нескольких вузах, осуществляющих обучение по специальности «Психология» (как государственных, так и коммерческих), то мы можем говорить о репрезентативности представленной выборки. Диагностический комплекс составили «16-факторный опросник Кеттелла», модифицированная диссертантом методика «Интервью с самим собой» (Л.М. Попов) в аспекте профессионального самосовершенствования личности и «Самоактуализационный тест» (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, М.В.Загика, М.В.Кроз). Во избежание субъективности, особенно в ходе качественного анализа данных, в ходе исследования использовалась экспертная оценка

психологов-профессионалов (профессорско-преподавательский состав факультета психологии Казанского университета).

Данные эмпирического исследования обрабатывались с помощью математико-статистического анализа. Достоверность полученных в сравнении различий оценивалась с помощью t-критерия Стьюдента, характер взаимосвязи между исследуемыми показателями определялся путем использования математического аппарата корреляционного анализа.

Во *втором* параграфе представлены результаты исследования способности субъекта учебной деятельности, их анализ и интерпретация. В соответствии с поставленными задачами эмпирического исследования способности к профессиональному саморазвитию в первую очередь ее изучение началось с рассмотрения личностных характеристик студентов-психологов первого и четвертого курса, входящих в понятие внутренняя детерминация (эмоционально-волевая и коммуникативная сферы) в модельной организации человека как субъекта саморазвития.

Были обнаружены достоверные различия по фактору *F Беспечность – Озабоченность* ($p \leq 0,001$). Данный фактор в целом ориентирован на измерение эмоциональной окрашенности и динамичности в процессах общения. При этом выраженность данного показателя выше у студентов четвертого курса ($X_{\text{ср.}}=6,77$), нежели у первого ($X_{\text{ср.}}=5,66$). Профессионально-личностный облик психолога должен включать в себя эмоциональность. Эмоциональная включенность психолога в свою работу, интерес к ней в сочетании с профессиональным тактом, уместное эмоциональное оформление общения обуславливают позитивный эффект взаимодействия с ним.

Студентам-психологам четвертого курса по фактору *O Спокойствие – Тревожность* свойственна некоторая тревожность, обеспокоенность и впечатлительность, сильное чувство долга и ответственность ($X_{\text{ср.}}=6,13$). На сегодняшний день важным качеством профессионала как субъекта труда является ответственность (Е.А. Климов), особенности профессии психолога требуют от человека еще более высокого уровня личной ответственности. Были обнаружены достоверные различия по фактору *C Эмоциональная устойчивость – Эмоциональная неустойчивость* ($p \leq 0,001$). Мы можем охарактеризовать студентов-психологов первого курса как менее выдержанных, работоспособных, реалистически настроенных ($X_{\text{ср.}}=5,26$). Они несколько переменчивы и беспокойны, уклоняются от ответственности. О четверокурсниках можно сказать, что они уже более эмоционально зрелые, имеющие постоянные интересы, работоспособные ($X_{\text{ср.}}=6,46$). Данные личностные особенности изменяются в ходе обучения студентов-психологов, получения ими профессиональных знаний.

Полученные данные на базе модели человека как субъекта саморазвития и на материале студентов-психологов позволили раскрыть личностные характеристики субъекта саморазвития, сопряженные с понятием внутренняя детерминация (эмоционально-волевая и коммуникативная сферы).

Одна из важнейших целей современной высшей школы – дать личности не только общую и профессиональную подготовку, но и необходимую базу для

самообразования, профессионального самосовершенствования, личностного саморазвития, активного использования знаний и умений для возникающих реальных практических проблем. Отсюда, следующим шагом в рассмотрении двух сторон способности к профессиональному саморазвитию (интеллектуальной и личностной) была оценка овладения студентами психологической культурой и их готовности к профессиональному саморазвитию, исходя из анализа результатов, полученных с помощью модифицированной методики «Интервью с самим собой».

При оценке параметра «*Овладение психологической культурой*» в сочинениях учитывалась глубина их психологической наполненности, использование испытуемыми специальных знаний, терминов, понятий, категорий. Если они использовались, то определялась их частота, уместность, точность и связываемость с другими науками. В оценке параметра «*Готовность к профессиональному самосовершенствованию*» учитывалось: констатировал ли испытуемый различные аспекты своего профессионального «Я», или же выявлял определенные проблемы (трудности), мешающие дальнейшему развитию. Наиболее ценными в оценке действий студентов по параметру «*Готовность к профессиональному самосовершенствованию*» считались предложения испытуемых по созданию собственных способов совершенствования себя как профессионала, с последующим описанием опыта их внедрения по преодолению установленных трудностей.

Как видно из рисунков 1 и 2, наряду с различиями в уровне готовности студентов-психологов к профессиональному самосовершенствованию обнаруживаются различия в степени овладения ими психологической культурой во всех группах испытуемых первого – четвертого курсов. Были обнаружены достоверные различия по параметру «*Готовность к профессиональному самосовершенствованию*». Так в группе испытуемых ksu1 ($X_{ср.}=5,5$) результаты ниже, чем в группе ksu4 ($X_{ср.}=16,8$), в группе kai1 ($X_{ср.}=5,0$) – ниже, чем в kai4 ($X_{ср.}=11,8$), в группе kom1 ($X_{ср.}=3,6$) – ниже, чем в kom4 ($X_{ср.}=5,1$), исходя из чего мы можем сделать предположение о различной сформированности готовности к профессиональному самосовершенствованию на начальном и завершающем этапах профессионального обучения студентов.

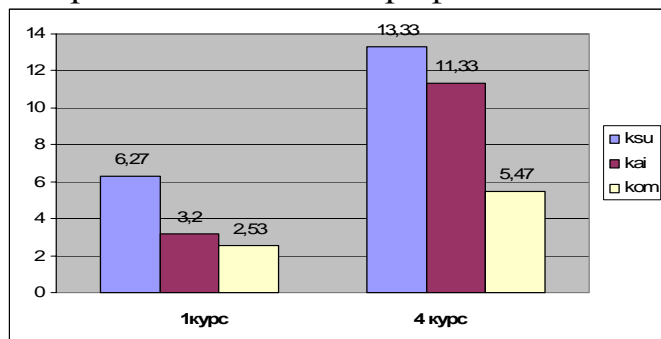


Рисунок 1
Средние значения параметра ОПК
(Овладение психологической культурой)

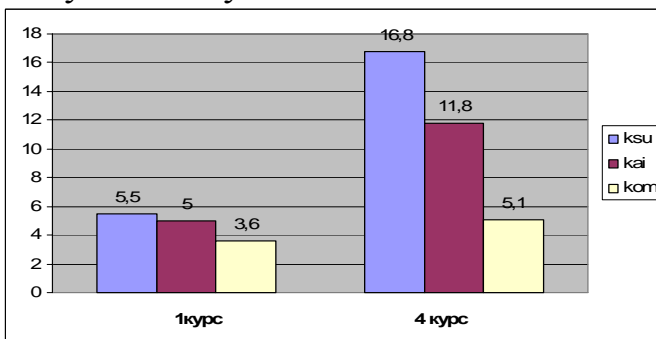


Рисунок 2
Средние значения параметра ГПС
(Готовность к профессиональному самосовершенствованию)

Были обнаружены достоверные различия результатов по параметру *«Овладение психологической культурой»* – в группе испытуемых ksul ($X_{\text{ср.}}=6,27$) выше, чем в группах kai1 ($X_{\text{ср.}}=3,2$) и kom1 ($X_{\text{ср.}}=2,52$). Они могут свидетельствовать о наибольшей интенсивности усвоения психологической культуры, специальных и общих знаний, терминов и понятий студентами-первокурсниками КГУ. В группах студентов-четверокурсников по данному параметру отсутствуют достоверные различия между результатами испытуемых ksu4 ($X_{\text{ср.}}=13,33$) и kai4 ($X_{\text{ср.}}=11,33$), и в этих группах они достоверно выше, нежели в группе kom4 ($X_{\text{ср.}}=5,47$), что может говорить о меньшей освоенности терминов, понятий, специальных знаний студентами-психологами группы kom4. Результаты по профессиональному саморазвитию личности студентов-психологов первого-четвертого курсов позволяют сделать вывод о росте показателя *«Овладение психологической культурой»* в процессе профессионального обучения. Кроме того, полученные данные позволяют предположить, что сформированность у студентов готовности к профессиональному самосовершенствованию может служить критерием оценки качества получаемого ими образования.

Следует отметить, что при всей дискуссионности вопроса о специальной подготовке и снаряжении студентов специальными знаниями и умениями считаем целесообразным при осуществлении образовательной деятельности по специальности 030301 *«Психология»* принять ту точку зрения, которая определена Госстандартом: психолог должен приобрести научные знания в различных областях и направлениях отечественной и мировой психологии, а также овладеть умениями применять их на практике. В контексте этого подхода присутствует мысль: нет отдельно двух психологий (теоретической и практической), а есть свод психологических знаний, представленный в разнообразных направлениях, школах психологии, и есть приложение этих знаний к практике.

В итоге качественного анализа созданных студентами четвертого курса творческих работ *«Интервью с самим собой»* были получены следующие обобщенные результаты, которые показывают характер достижений студентов-психологов по интеллектуально-деятельностному параметру. Следует отметить, что на данном этапе эмпирического исследования качественному анализу подверглись творческие работы *«Интервью с самим собой»* в группах студентов-психологов четвертого курса, обучающихся в КГУ и КГТУ им. А.Н. Туполева. Это обусловлено тем, что испытуемые в этих группах имеют наиболее высокие баллы по параметрам *«Овладение психологической культурой»* ($11,33 \leq X_{\text{ср.}} \leq 13,33$) и *«Готовность к профессиональному самосовершенствованию»* ($11,80 \leq X_{\text{ср.}} \leq 16,80$). Общая картина такова, что успехи в Интеллектуальной деятельности представлены в первых трех из четырех выделенных зон развития.

На уровне *первой зоны интеллектуально-деятельностного развития* субъекта учебной деятельности оценены те результаты, где студенты, число которых составляет 60%, могут лишь констатировать отрывочные сведения о себе как личности на профессиональном языке. Таким образом, описывая

представления о себе, например, по направлениям «мой личностный потенциал», «мой интеллектуальный потенциал», «мой коммуникативный потенциал», студенты не могут составить целостной взаимосвязанной картины. Знания о себе, полученные с помощью тестового исследования, путем самоанализа, самонаблюдения, а также в виде знаний «Я глазами других», представляются студентами дискретно. Они не могут проанализировать их с профессиональной позиции, сделать выводы, составить свой психологический портрет. Приобретая специальные знания, они не в силах воспользоваться ими так, чтобы накопленные знания стали для них внутренним языком, т.е. профессиональным языком, на котором они думают. Исходя из идеи психологического маятника, интеллектуально-деятельностная активность студентов осуществляется в пределах принятия осуществляемого воздействия и проявляется в виде первоначального насыщения и репродуктивного ответа на него.

Ко второй зоне интеллектуально-деятельностного развития студентов-психологов как субъектов учебной деятельности (до 30% студентов) были отнесены те результаты, где студенты сделали язык психологии своим профессиональным языком, преломив профессиональные знания сквозь себя. Здесь имеются умения, чтобы поставить перед собой проблему. Например, в ходе научно-исследовательской деятельности они намечают пути ее решения, владеют основными профессиональными умениями по проведению психодиагностического эксперимента. Студенты этой группы умеют обработать данные и соотносят их с поставленной практической задачей. При воспроизведении и использовании накопленных знаний и умений они, проявляя интеллектуальную инициативу, придают частично творческую направленность своей деятельности. Таким образом, испытуемые от первоначального насыщения переходят к постановке проблемы, осуществляют шаги в сторону поиска ее решения (внутреннеплановая деятельность), а их внешнеплановая деятельность уже имеет динамику от чисто репродуктивных действий к действиям импровизационного характера.

К третьей зоне интеллектуально-деятельностного развития (до 10% студентов) были отнесены те результаты, где студенты не только показывали высокий уровень способности к личностному и профессиональному росту, но и были достаточно инициативны в овладении знаниями из других областей (наук). Студенты данной группы не замкнуты на знаниях психологии, т.к. в своих сочинениях обращаются к различным аспектам биологии, медицины, математики, иностранных языков и др. Как правило, их интересы затрагивают и область искусства: музыка, художественная литература и др. Важно, что все полученные знания студенты очень органично встраивают в свою профессионально-психологическую работу. Они интеллектуально инициативны и сами стремятся создать какой-либо проект: теоретической, экспериментальной, прикладной направленности. Студенты данной группы, в рамках своих научно-исследовательских работ или своей практической деятельности, создают авторские тренинги личностного роста, общения, ролевые игры и др. Проводя психологическое консультирование, успешно

вырабатывают свой стиль их проведения. Все их действия могут быть интерпретированы как созидательные в области содержания и технологии психологического механизма саморазвития субъекта.

Четвертая зона развития включает в себя движение по всем предшествующим зонам, но в своем интеллектуальном акте субъект доходит до предельного обобщения полученных выводов (внутреннеплановые действия), а созданный содержательный продукт будет оценен экспертами-профессионалами на уровне для «субкультуры» или в редких случаях даже для «культуры», созданные технологии должны быть высокого уровня (внешнеплановые действия). На уровне четвертой зоны развития могут быть оценены действия психологов-профессионалов. Для студентов-психологов данная зона определяет тенденции их профессионального саморазвития.

Далее исследовалась взаимосвязь степени овладения студентами психологической культурой и их готовности к профессиональному самосовершенствованию с личностными особенностями студентов-психологов, сопряженными с понятием внутренней детерминация, которая представлена эмоционально-волевой и коммуникативной сферами, в структуре психологической модели человека как субъекта саморазвития.

В ходе корреляционного анализа в объединенной выборке студентов-психологов первого курса была обнаружена прямая взаимосвязь параметра *«Овладение психологической культурой»* с параметром *В Высокий интеллект – Низкий интеллект* ($r=0,22$), отражающим уровень общей культуры испытуемых, их сообразительность, легкость усвоения нового. Обратную взаимосвязь – имеют параметры *Н Проницательность – Наивность* ($r=-0,26$) и *О Спокойствие – Тревожность* ($r=-0,24$). Таким образом, чем более студенты-психологи первого курса овладели психологической культурой, тем менее они беспокойны, подвержены настроению, не уверены в себе.

Кроме того, в ходе корреляционного анализа в объединенной выборке студентов-психологов первого курса была обнаружена прямая взаимосвязь параметров *«Овладение психологической культурой»* и *«Готовность к профессиональному самосовершенствованию»* с параметрами *Е Доминантность – Конформность* ($r=0,25$) и *Н Смелость – Робость* ($r=0,40$; $r=0,26$). Обратную взаимосвязь имеет параметр *Г Высокая совесть – Недобросовестность* ($r=-0,28$; $r=-0,35$), характеризующий особенности эмоционально-волевой сферы (настойчивость, организованность) и особенности регуляции поведения (принятие или игнорирование общепринятых правил и норм).

В ходе корреляционного анализа в объединенной выборке студентов-психологов четвертого курса была обнаружена прямая взаимосвязь параметров *«Овладение психологической культурой»* и *«Готовность к профессиональному самосовершенствованию»* с *I Мягкосердечность – Суровость* ($r=0,39$; $r=0,33$) и *Q1 Радикализм – Консерватизм* ($r=0,29$). Таким образом, чем более студенты-психологи четвертого курса овладели психологической культурой и готовы к профессиональному самосовершенствованию, тем более им свойственна независимость суждений, взглядов и поведения, тем менее они консервативны и

сопротивляются переменам, тем более у них развита способность к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей.

Кроме того, в объединенной выборке студентов-психологов четвертого курса была обнаружена прямая взаимосвязь параметра «Овладение психологической культурой» с параметром *Н Смелость – Робость* ($r=0,28$), характеризующим степень активности в социальных контактах.

Направленность на самоактуализацию, отражая стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, является важным аспектом профессионального саморазвития студентов-психологов. Следующим шагом исследования было рассмотрение корреляционных связей шкал «Овладение психологической культурой» (ОПК) и «Готовность к профессиональному самосовершенствованию» (ГПС) со всеми шкалами задействованной нами методики – «САТ» в общей выборке студентов-психологов.

Таблица 1

**Коэффициенты корреляции показателей методик «САТ»
(Самоактуализационный тест) и «Интервью с самим собой»**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
15	0,52	0,74	0,57	0,62	0,47	0,52	0,52	0,57	0,52	0,46	0,50	0,61	0,46	0,52
16	0,50	0,66	0,52	0,55	0,42	0,50	0,45	0,53	0,42	0,39	0,48	0,53	0,45	0,50

Примечания: 1 – Компетентность во времени, 2 – Автономность (Поддержка), 3 – Ценностные ориентации, 4 – Гибкость поведения, 5 – Сензитивность к себе, 6 – Спонтанность, 7 – Самоуважение, 8 – Самопринятие, 9 – Представление о природе человека, 10 – Синергия, 11 – Принятие агрессии, 12 – Контактность, 13 – Познавательные потребности, 14 – Креативность, 15 – Овладение психологической культурой, 16 – Готовность к профессиональному самосовершенствованию.

В ходе корреляционного анализа обнаружилась прямая взаимосвязь параметров ОПК и ГПС со шкалой «Поддержки», являющейся одним из основных параметров, отражающих личностную самоактуализацию человека. Выявлено, что чем больше и лучше студенты освоили психологические знания и умения, чем более выражена у них готовность к самостоятельному профессиональному совершенствованию, тем более они свободны и самостоятельны в своем выборе, автономны и независимы.

Обнаружена прямая взаимосвязь параметров ОПК и ГПС с параметрами «Компетентность во времени», «Спонтанность», «Контактность» и «Самопринятие». Адекватное и эффективное восприятие действительности подразумевает способность человека жить в окружающем его мире настоящим, понимая экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь». Можно сказать, что при высоком уровне готовности студентов к профессиональному самосовершенствованию им более свойственно действовать не по запланированным заранее схемам поведения, а достаточно гибко, спонтанно. Самоактуализация для них стала образом жизни, а не только мечтой. Овладевая психологической культурой, студенты все больше получают знаний о

закономерностях развития и функционирования психики, о внутреннем мире людей, о психологических причинах, объясняющих их поведение. Кроме того, они овладевают профессиональными умениями, определяющими успешность их практической деятельности. Можно сказать, что все это определяет способность студентов-психологов к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими, глубоких контактов с ними, развитость их коммуникативного потенциала, обуславливающего эффективность субъект-субъектного общения. Умение принять себя, оценить свои достоинства и учесть недостатки, а также аутосимпатия – естественная основа психического здоровья и цельности личности. Чем более студенты направлены на профессиональное саморазвитие, тем более они уверены в себе, их Я-концепция более осознаваема и позитивна.

Обнаружена прямая взаимосвязь параметров *ОПК* и *ГПС* с показателем «Гибкость поведения», отражающим личностную самоактуализацию и имеющим непосредственное отношение к профессии психолога. Увеличение количества и качества усвоенных студентами-психологами знаний и умений позволяет им быть более гибкими во взаимодействии с окружающими, более быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию.

Была обнаружена достоверная прямая взаимосвязь параметров *ОПК* и *ГПС* с «Креативностью» личности. Результатом творчества студентов является создание новых как материальных, так и духовных ценностей. При этом творческий процесс, несомненно, предполагает наличие у личности определенного количества знаний и умений, позволяющих создавать продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью. Проявление творческого потенциала студентов-психологов является неотъемлемой частью учебного процесса в вузе. Они первоначально должны быть, в определенном смысле, профессионально компетентны, должны впитать в себя установленную часть психологической культуры, которая, в свою очередь, позволит создавать им креативные проекты, с уклоном в область нового содержания или в технологию. Таким образом, была рассмотрена специфика самоактуализации личности студентов-психологов во взаимосвязи с их способностью к профессиональному саморазвитию.

В **заключении** диссертации кратко обсуждается научная значимость работы, подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы дальнейших исследований по выбранной тематике.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие **выводы**:

1. Подтверждено, что интеллектуально-деятельностное развитие человека осуществляется как последовательное прохождение четырех «зон ближайшего личностного и профессионального развития», с «взаимопереходами» внешнеплановых действий во внутреннеплановые и наоборот. Это позволяет раскрыть механизм саморазвития личности в процессе профессионального становления. Кроме того, исследование способности к профессиональному саморазвитию позволяет раскрыть содержание «зон ближайшего развития» в интеллектуально-личностном саморазвитии субъекта.

2. Установлено, что согласно идее рассмотрения человека как субъекта в работах С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского, В.В. Знакова, А.Л. Журавлева и др., модель субъекта развития и саморазвития (Л.М. Попов) достаточно полно охватывает всю проблематику в понимании личностной феноменологии и может служить базой для последующих экспериментов. Кроме того, в организации эмпирического исследования профессионального саморазвития студентов она может выступать в качестве методологической основы, в наибольшей степени отвечая требованиям его цели.

3. На базе модели человека как субъекта саморазвития и на материале студентов-психологов изучена личностная характеристика субъекта саморазвития, сопряженная с понятием внутренняя детерминация (эмоционально-волевая и коммуникативная сферы). Таким образом, было установлено, что студенты-психологи готовы к сотрудничеству, им свойственна легкость в установлении непосредственных межличностных контактов, они предпочтительны в работе, требующей постоянного общения с людьми ($X_{\text{ср.}}=6,43$), они эмоционально дисциплинированы, стабильны и уравновешенны, настойчивы в достижении цели ($X_{\text{ср.}}=6,63$), гибкие и дипломатичные в общении ($X_{\text{ср.}}=6,08$), им свойственна ответственность, самодисциплина ($X_{\text{ср.}}=5,94$).

4. Выявлено, что изучение способности субъекта учебной деятельности к профессиональному саморазвитию позволяет увидеть зоны ближайшего развития в интеллектуально-личностном саморазвитии субъекта. Были выявлены три зоны интеллектуально-деятельностного развития студентов-психологов во внешне- и внутреннеплановых действиях (I зона – 60% испытуемых, II зона – 30%, III зона – 10%), которые соотносятся с выделенными теоретически зонами в концепции человека как субъекта саморазвития. К четвертой зоне развития в динамической составляющей пространственно-временного комплекса субъекта развития могут быть отнесены психологи-профессионалы. Для студентов-психологов данная зона определяет тенденции их профессионального саморазвития. В качестве критериев оценки определены степень овладения студентами общими и специальными знаниями и умениями, а также приоритет в профессиональном самосовершенствовании действий рефлексивно-преобразующего типа над действиями рефлексивно-описательными.

5. Обнаружена взаимосвязь различных аспектов способности к самоактуализации личности студентов-психологов: компетентность во времени, свобода и самостоятельность выбора в деятельности, автономность, ценностные ориентации, гибкость поведения, креативность и т.д. – со степенью постижения ими психологической культуры и их готовностью к профессиональному самосовершенствованию ($p \leq 0,001$), двумя сторонами способности к профессиональному саморазвитию. Кроме того, обнаружена взаимосвязь степени постижения студентами психологической культуры и их готовности к профессиональному самосовершенствованию с их личностными особенностями ($p \leq 0,001$), сопряженными с понятием внутренняя детерминация, представленная

эмоционально-волевой и коммуникативной сферами, в структуре психологической модели человека как субъекта саморазвития.

6. Установлено, что модифицированная в ходе диссертационного исследования методика «Интервью с самим собой» не только является диагностическим средством, но и представляет собой надежный метод, позволяющий человеку путем самоанализа осознать две базовых стороны способности к профессиональному саморазвитию (интеллектуальную и личностную), целостно взглянуть на себя – субъекта профессиональной деятельности.

7. Показаны эвристические возможности метода для оценки способности к профессиональному саморазвитию студентов-психологов. Они выразились в том, что студенты посредством рефлексии в аспекте своего профессионального развития получают целостное представление о себе, о своем интеллектуально-личностном потенциале, соотносят свое Я-реальное с идеальной моделью специалиста, оценивают соотношение теоретического и прикладного направления в их будущей деятельности. Все это служит отправным моментом в актуализации механизма саморазвития, расширению «зон ближайшего развития» в их профессиональном интеллектуально-деятельностном саморазвитии с поэтапным усложнением внешне- и внутреннеплановых действий и созданием продукта, осуществляющего вклад в научную культуру.

Полученные результаты позволили сформулировать следующие **практические рекомендации:**

Практический психолог, а также преподаватель психологии, работающие в системе высшего профессионального образования, должны принимать во внимание ряд моментов:

- Необходимо периодически осуществлять диагностику способности студентов к профессиональному саморазвитию (используя модифицированную в ходе диссертационного исследования методику «Интервью с самим собой»), которая позволит им целостно взглянуть на себя как субъекта учебной и профессиональной деятельности, осознать трудности в своем интеллектуально-личностном саморазвитии, а также создавать и реализовывать методы по преодолению существующих проблем.

- Важно выявлять «зону ближайшего развития» студентов с целью организации учебного процесса так, чтобы они в своем интеллектуально-личностном саморазвитии переходили от действий только репродуктивного плана к действиям созидательным.

- Уделять внимание участию студентов в научно-исследовательской работе, совместной работе с преподавателями, участию в различных конференциях и конкурсах, представлению результатов своих работ в виде публикации тезисов и статей. Это дает возможность развивать творческую активность, формировать исследовательские интересы студентов, тем самым траектория движения в ходе их научного роста будет осуществляться от репродуктивной деятельности к преобразовательной.

Перспективные направления исследования в рамках обозначенной темы видятся в: исследовании способности к профессиональному саморазвитию психологов-профессионалов с раскрытием содержания их «зоны ближайшего развития»; апробации модифицированной методики «Интервью с самим собой» на материале студентов различных специальностей как гуманитарного, так и естественнонаучного направления, с исследованием их способности к профессиональному саморазвитию; создании технологии, способствующей расширению «зон ближайшего развития» студентов в их интеллектуально-личностном саморазвитии, с учетом механизма «взаимопереходов» внешнеплановых действий во внутреннеплановые и наоборот.

Содержание диссертации отражено в следующих **публикациях** автора:

В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Ибрагимова Е.Н. Интеллектуально-личностное саморазвитие студентов-психологов / Е.Н. Ибрагимова, Л.М. Попов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Специальный выпуск. – 2006. - №2. – С.90-96 (0.41 п.л.) (авторское участие 50%).

В других изданиях:

2. Сандакова Е.Н. Ценностные характеристики самоактуализирующейся личности / Е.Н. Сандакова // Тезисы докладов итоговой научной студенческой конференции. Апрель-май 2002 г. – Казань, 2003. – С. 82-83 (0.06 п.л.).

3. Сандакова Е.Н. Особенности ценностной сферы студентов-психологов с направленностью на самоактуализацию / Е.Н. Сандакова // Республиканский конкурс научных работ среди студентов на соискание премии им. Н.И. Лобачевского: Тезисы итоговой конференции. – Казань, 2004. – С. 191 (0.06 п.л.).

4. Сандакова Е.Н. Личностное саморазвитие в процессе профессионализации студентов-психологов / Е.Н. Сандакова // Итоговая научная конференция студентов Казанского государственного университета 2003 года: Тезисы докладов. – Казань, 2003. – С.171-172 (0.08 п.л.).

5. Сандакова Е.Н. Личностное саморазвитие в процессе профессионализации студентов-психологов / Е.Н. Сандакова, Л.М. Попов // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Серия 6: Психология. – Нижнекамск, 2003. – С. 90-97 (0.50 п.л.) (авторское участие 50%).

6. Ибрагимова Е.Н. Толерантность в психологии личности / Е.Н. Ибрагимова, Л.М. Попов // Этническое самосознание и кросскультурное взаимодействие народов Поволжья: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Казань, 13-15 ноября 2003 г. – Казань, 2003. –С.130-132 (0.13 п.л.) (авторское участие 50%).

7. Ибрагимова Е.Н. Творчество как саморазвитие / Е.Н. Ибрагимова, Л.М. Попов // Материалы международного конгресса по креативности и

психологии искусства – Пермь-М., 2005. – С. 72-75 (0.16 п.л.) (авторское участие 50%).

8. Ибрагимова Е.Н. Метод «Интервью с самим собой» в оценке уровня профессиональной компетентности психолога / Е.Н. Ибрагимова, Л.М. Попов // Высшая школа на современном этапе: психология преподавания и обучения: Международный сборник статей – Москва-Ярославль, 2005. – Т.1 – С. 145-147 (0.13 п.л.) (авторское участие 50%).

9. Ибрагимова Е.Н. Технологии профессионального саморазвития студентов-психологов / Е.Н. Ибрагимова // Бехтерев В.М. и современная психология: Материалы докладов на российской научно-практической конференции. – Казань, 2005. – Вып. 2. – Т. 1. – С. 401-407 (0.41 п.л.).

10. Ибрагимова Е.Н. Научно-исследовательская работа как фактор творческого развития студентов/ Е.Н. Ибрагимова, Л.М. Попов // Формирование интеллектуального потенциала в системе общего и профессионального образования: Первые махмутовские чтения. – Казань, 2006. – С. 342-346 (0.25 п.л.) (авторское участие 50%).

Подписано в печать 16.11.2006.
Форм. 60 x 84 1/16. Гарнитура «Таймс». Печать ризографическая.
Печ.л. 1,4. Тираж 150. Заказ 439.

Лаборатория оперативной полиграфии УМУ КГУ
420045, Казань, Кр.Позиция, 2а
Тел. 272-22-54